

BW·S
Brussels' World · Simulation
2020/2021

sciencespo.aix

Le
**Serious
GAME**


de la décision
européenne

GUIDE DU JEU

 **A*Midex**
Initiative d'excellence Aix-Marseille

 **CEJM**
Centre d'Excellence pour l'Europe au Sud
Aix-Marseille

 **KONRAD
ADENAUER
STIFTUNG**

 **GAME IN
SOCIETY**

**RÉGION
SUD**  **PROVENCE
ALPES
CÔTE D'AZUR**

Sciences Po Strasbourg
École de l'Université de Strasbourg

HEC
PARIS



Faculté de Droit et
de Science Politique
Aix-Marseille Université

SOMMAIRE

Un jeu pour apprendre l'Europe	4
Un <i>serious game</i> au coeur de la décision européenne	6
Un projet d'innovation pédagogique	8
Nos partenaires académiques	10
Une immersion ludique hyper-réaliste	12
Entrez dans le jeu !	14
Les principes du jeu	16
Prise de rôles	18
Le BWS en 3 étapes	20
Schéma calendaire	22
Qui joue ?	24
Elles ont joué !	26
Validation et certification	28
Prix	29
Membres du jury international	30
Évaluation	40
Note d'Analyse	42
<i>Position Paper</i>	43
Négociations	44
Plénières	45
Ressources	46
Séminaire	48
Suivi du coaching	49
La plateforme BWS	50
L'équipe d'organisation	51



Un jeu pour apprendre l'Europe



Un *Serious Game* au cœur de la décision européenne

Qu'est-ce que l'Union européenne ? Que font ses institutions ? Dans quels domaines interviennent-elles ? Avec quelle efficacité face aux défis du monde actuel ? Quel rôle conservent les États membres ? Comment les citoyens des États membres perçoivent-ils l'action européenne ?

Enseigner l'Union européenne, c'est apporter aux étudiantes et étudiants des réponses à ces questions. Mais aussi délivrer les outils pour comprendre les débats sur l'évolution de l'UE, de ses compétences et de son système décisionnel.



Fondamentalement différent des systèmes nationaux ou fédéraux, le système décisionnel de l'UE - que les spécialistes appellent le « *european legislative and policy process* » - est un processus original, complexe et changeant. Au cours des trois dernières décennies, les équilibres du monde ont été profondément redéfinis et les défis que doit affronter l'UE ont changé de nature (urgence climatique, crise des migrants, régulation de la société numérique, enjeux sécuritaires). Ces changements se concrétisent aussi dans l'architecture de l'UE par la signature de 5 traités « constitutionnels » depuis le traité de Maastricht (4 sont entrés en vigueur), la signature de 4 traités d'élargissement (passage de 12 à 28) et, bien sûr, le « *Brexit* » (vote populaire qui conduit à la sortie inédite d'un État membre historique, la Grande Bretagne, entrée en 1973 au sein de l'UE).

Sur cette même période, le poids des acteurs non législatifs (médias, ONG, lobbys, experts, *think tanks*) s'est considérablement accru et a donné lieu à des aménagements formels de la procédure décisionnelle de l'UE. La pression exercée par les représentants d'intérêt, les groupes mobilisés de la « société civile », les médias et les opinions publiques rend aujourd'hui le processus législatif européen plus compliqué qu'hier. Le jeu politique européen est désormais traversé par les stratégies de communication et de médiatisation que déploient toutes les parties prenantes (*stakeholders*) des négociations européennes.

Pour toutes ces raisons, l'enseignement du système institutionnel de l'UE appelle une réflexivité pédagogique qui porte autant sur les contenus que sur les méthodes. BWS est le résultat de cette volonté d'innovation pédagogique.

Un projet d'innovation pédagogique

À la croisée du numérique, de l'international et de l'interdisciplinarité, le programme BWS (prononcé Bi/wi/si) consacre la pertinence du *Game Learning* pour enseigner le processus complexe de la décision bruxelloise.

Au cours des dernières années, au sein des deux établissements partenaires du programme BWS (Sciences Po Aix et la Faculté de Droit et de Science politique d'Aix-Marseille Université), les enseignantes et enseignants spécialistes de l'UE ont conduit de nombreuses expériences de simulation de négociation européenne. Convaincus des formidables potentialités pédagogiques de ce mode d'apprentissage, elles et ils ont donc imaginé un jeu de rôles proposant aux étudiantes et étudiants une immersion encore plus réaliste dans le monde des négociations européennes.

Bénéficiant d'un soutien de l'Académie d'Excellence A*Midex, du CEJM, de la Fondation Konrad Adenauer et de l'agence Game in Society, le design pédagogique du programme BWS répond à la volonté d'en faire une véritable plateforme pédagogique pluridisciplinaire, à la croisée du droit et de la science politique, et combinant 3 dimensions de la formation aux métiers de l'Europe et de l'international :

- par son **adossement à des cours de master spécialisés**, BWS permet une mise à l'épreuve des concepts et théories du processus européen ;
- parce qu'il s'appuie sur un **cas réel** et propose des **rencontres avec des experts** et des décideurs de l'Europe, BWS fournit aux « joueurs » une immersion dans le monde réel des négociateurs européens ;
- par le **réalisme** de ses mises en situation, BWS constitue une expérience très professionnalisante pour les étudiantes et étudiants qui se destinent aux métiers de l'international (apprentissage du travail d'équipe, respect des agendas, compréhension des interdépendances stratégiques, maîtrise des outils communicationnels et médiatiques).

Nos soutiens

Fondation A*MIDEX



La fondation universitaire A*MIDEX porte l'Initiative d'Excellence d'Aix-Marseille. Le projet IDEX a pour objectif de valoriser et développer le potentiel exceptionnel du site d'Aix-Marseille, en le dotant d'une recherche et d'un enseignement supérieur de rang mondial. A*MIDEX expérimente de nouvelles actions et fonctionne comme un levier stratégique de croissance pour le territoire.

Game in Society



Game in society est une agence de conception et production d'expérience ludiques, belles et pédagogiques. Elle est dirigée par Olivier Maucó, game director de nombreux *serious games*, enseignant à Sciences Po Paris en *game design*, docteur en science politique et auteur d'ouvrages sur le jeu vidéo.

La Fondation Konrad Adenauer



La Konrad-Adenauer-Stiftung (Fondation Konrad Adenauer) est un *think tank* allemand associé à l'Union chrétienne-démocrate d'Allemagne (CDU). L'objectif de ses programmes d'éducation civique est la «promotion de la liberté, la paix et la justice» qui tend à «favoriser l'unification européenne, l'amélioration des relations transatlantiques, et l'approfondissement de la coopération au développement».

Centre d'excellence Jean Monnet



Le CEJM de l'Université Aix-Marseille réunit un nombre important d'équipes spécialisées sur les questions européennes. L'obtention du label « Centre d'excellence Jean Monnet » auprès de la Commission européenne confirme la qualité de la recherche et de l'enseignement sur les questions européennes de l'Université et en renforce la visibilité internationale.

Nos partenaires académiques

Faculté de droit et de science politique d'AMU

La FDSP accueille chaque année plus de 10 000 étudiantes et étudiants sur ses trois sites (Aix-en-Provence, Marseille et Arles). Elle fait preuve d'une modernité certaine en rassemblant l'ensemble des membres de la faculté autour d'un projet audacieux en formation, en recherche, en valorisation, en innovation et en rayonnement.

Faculté d'Études européennes de Cluj-Napoca

La Faculté d'Études européennes est un département académique au sein de l'Université Babes-Bolyai de Cluj-Napoca. En son sein, elle dispose d'un Centre d'information et de documentation européenne dans le réseau EUROPE-DIRECT, une Chaire Jean Monnet (2004-2007), un Centre d'excellence Jean Monnet (2007-2012) et deux chaires Jean Monnet ad personam.

HEC Paris

L'École des Hautes Études Commerciales de Paris (HEC) est une grande école de commerce publique reconnue par l'Etat. Première du classement des «European Business School» selon le Financial Times en 2019, l'école de commerce HEC Paris se construit autour des valeurs d'excellence depuis 1881.

Sciences Po Strasbourg

Membre du Réseau Scpo, Sciences Po Strasbourg est au cœur d'un campus européen par sa proximité géographique avec les institutions européennes. Depuis 2013, l'école a fusionné avec l'Institut des Hautes Études Européennes (IHEE) dans le but de consacrer l'Europe comme un sujet de recherche majeur.



L'objectif

Depuis le lancement du programme Brussel's World Simulation, le partenariat historique entre Sciences Po Aix et la Faculté de Droit et de sciences politique d'AMU crée une cohésion nécessaire entre les étudiantes et étudiants issus de formations différentes. La réussite de cette association repose sur la créativité et l'implication de nos joueuses et joueurs qui se dépassent pour perfectionner l'incarnation des rôles qui leurs sont attribués.

« L'expérience du programme BWS est une formidable opportunité pour chaque étudiante et étudiant, quel que soit son établissement ou sa formation, de s'immerger dans la réalité européenne, d'éprouver ses compétences et d'apprendre très concrètement le travail d'équipe. »

Philippe Aldrin, Professeur des Universités à Sciences Po Aix, créateur du jeu.

Cette année, la présence d'étudiantes et d'étudiants de la Faculté d'Études européennes de Cluj-Napoca, de l'École des Hautes Études Commerciales de Paris et de Sciences Po Strasbourg vient renforcer la diversité des compétences et la richesse des profils.

Grâce à la plateforme créée pour le *serious game* et à l'accompagnement personnalisé des coachs, chaque équipe dispose des moyens de s'impliquer rapidement et intensément dans le jeu... en attendant la rencontre des plénières.



Une immersion ludique et hyper-réaliste

Le programme BWS simule une séquence décisionnelle de l'UE en prenant en compte l'ensemble des parties prenantes (*stakeholders*) des négociations européennes, c'est-à-dire la fois les **acteurs législatifs** du « triangle institutionnel » (Commission, Parlement, Conseil) mais aussi les **acteurs non législatifs** (experts, *advocacy officers*, lobbyistes et journalistes). Par cette plongée dans le monde des négociations européennes, tous les « joueurs » accèdent à une compréhension à la fois panoptique et très concrète de la fabrique du « compromis européen ».





Conçu pour appréhender les différentes facettes de la décision européenne, le BWS permet aux étudiantes et étudiants de comprendre le système de contraintes (cadre juridique et institutionnel, agenda, rapports de force politique) et la dimension multi-arènes d'un processus de négociation internationale.

Au fil du jeu, tous les « joueurs » apprennent à maîtriser :

- **les outils et techniques de la négociation internationale** (défendre ses intérêts dans une négociation multi-arènes et médiatisée) ;
- **les compétences analytiques et rédactionnelles** (collecte et traitement de données, rédaction d'une note d'analyse et d'un *Position Paper* mais aussi de briefings, de communiqués de presse) ;
- **les compétences liées au travail en équipe** (méthodologie de projet, pilotage de réunions, gestion des interdépendances tactiques).



A photograph of a crowd of people, mostly men in business attire, standing on a red carpet. The scene is slightly blurred, suggesting movement. Overlaid on the top half of the image is a semi-transparent white rectangle with an orange border. Inside this rectangle, the text "Entrez dans le jeu !" is written in a dark blue, sans-serif font. The text is arranged in two lines: "Entrez dans" on the top line and "le jeu !" on the bottom line. The background shows the lower legs and feet of people walking on the red carpet, with a grey stone floor visible in the distance.

Entrez dans
le jeu !

Les principes du jeu

Le jeu se déroule **entre octobre et janvier**. Dès l'automne, la première phase de jeu (Tour de chauffe) permet aux étudiantes et étudiants de mieux se familiariser avec le processus législatif et politique de l'UE grâce au **séminaire BWS** et à la **rédaction d'une note d'analyse**. En novembre, la deuxième phase du jeu commence (prise de rôles) : le scénario préparé par l'équipe pédagogique du jeu est révélé. Les **rôles** sont alors attribués. Dès lors, chaque « joueur » a pour mission de **rédiger le *Position Paper*** de son rôle puis d'en défendre les objectifs lors des **rounds de discussions** qui se concluent par les plénières finales.





Tout au long du jeu, les étudiantes et étudiants sont accompagnés grâce aux séances d'un **séminaire dédié** et **l'appui des « coaches »** de l'équipe pédagogique. Un **jury international** constitué de spécialistes et de praticiens de la décision européenne évalue la prestation des « joueurs » lors des séances plénières finales.

Comme dans la réalité, chaque rôle est important et joue sa partition dans l'orchestre de la négociation européenne, qu'il s'agisse des rôles d'acteurs institutionnels législatifs (Commission européenne, Conseil des Ministres de l'UE, Parlement européen), des rôles d'acteurs institutionnels non législatifs (CESE, États tiers) ou des rôles d'acteurs non-législatifs (médias, lobbys, *think tanks*, ONG).

Prise de rôles

En novembre, chaque étudiante et étudiant se voit attribuer l'un des rôles des acteurs-clés du processus décisionnel de l'UE :

- soit parmi les **acteurs institutionnels législatifs** (Commission européenne, Conseil des Ministres, Parlement européen) ;
- soit parmi les **acteurs institutionnels non législatifs** (États tiers, CESE, Comité des régions...) ;
- soit parmi les **acteurs non institutionnels** spécialisés dans les affaires publiques européennes (lobbys, ONG, *think tanks*, médias).





Chaque « joueur » poursuit les objectifs de son rôle en tenant compte des logiques d'action et des contraintes propres à son statut mais aussi à sa position dans le processus décisionnel en cours. Toute action doit répondre à deux impératifs : la **crédibilité** (au regard de la nature du rôle) et l'**opportunité stratégique** (en référence aux objectifs consignés dans le *Position Paper*).

Chaque joueur exprime et défend sa position lors des réunions de négociations. Il publie sur la plateforme [bws-game.eu](https://www.bws-game.eu) des déclarations et communiqués de presse, ainsi que des messages sur le **BWS' Tweet**.

Les **réunions** et **conférences de presse** sont annoncées sur la plateforme et tous les acteurs concernés (quel que soit leur rôle) sont invités à y participer.

Le BWS en 3 étapes



Tour de chauffe

20 octobre 2020

Lancement du jeu et présentation des équipes

3 novembre 2020

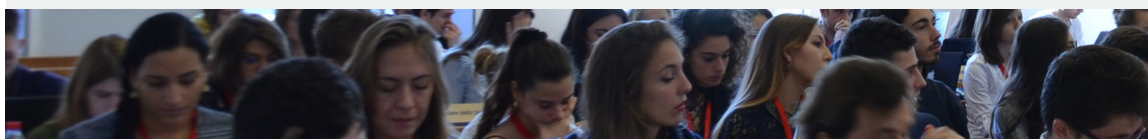
Révélation du scénario et des rôles. Conférence inaugurale sur le thème du scénario animée par Estelle Brosset.

4 novembre 2020

Début du séminaire BWS

13 novembre 2020

Remise de la note d'analyse



Prise de rôles

10 novembre 2020

Début des négociations informelles

11 décembre 2020

Dépôt sur la plateforme du *Position Paper*

Rounds de négociations et plénières

Du 11 décembre 2020 au 13 janvier 2021

Rounds de négociations officielles impliquant les différents rôles du jeu

14 et 15 janvier 2021

Plénières finales du Parlement et du Conseil

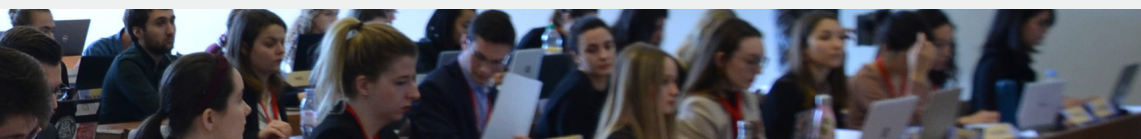


Schéma calendaire

1

3 novembre

Publication du scénario et des rôles

Les "joueurs" ont jusqu'au 13 novembre pour rendre leur note d'analyse.

3

10 novembre

Début des négociations informelles

Chaque "joueur" se voit assigner un rôle et peut ainsi commencer à rédiger sa *Position Paper* (deadline le 13 novembre) et à organiser ses arguments et à organiser

Lancement
20 octobre 2020

Phase 1 : Tour de chauffe

Phase 2 : Prise de

2

3 novembre

Début du séminaire BWS

Le séminaire constitue un accompagnement indispensable pour rédiger la note d'analyse et le *Position Paper*, mais aussi pour préparer au mieux la phase de négociations.

novembre

gociations

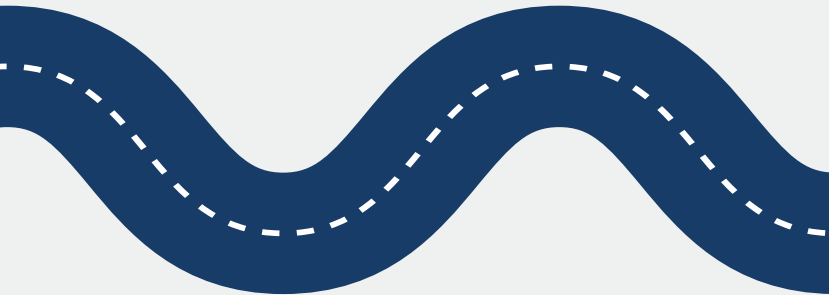
oit attribuer son rôle
ncer à préparer son
ine le 11 décembre), ses
niser des rencontres.

5

14 et 15 janvier

Plénières finales

Les "joueurs" défendent leurs arguments et votent les amendements en présence du jury international



Remise des prix
15 janvier 2020

e de rôles

Phase 3 : Négociations et plénières

4

11 décembre

Début des rounds de négociations officielles

Les "joueurs" organisent des rounds de discussions et postent sur la plateforme BWS des communiqués de presse, des comptes rendus de réunion, des vidéos ...



En Master 1 à Sciences Po Aix

Pour les étudiantes et étudiants du Master « Politiques Européennes », la participation au *serious game* est obligatoire et permet de valider les cours « Science politique de l'UE » et « Droit de l'UE ». Concernant **les autres parcours de M1**, la participation est optionnelle pour les étudiantes et étudiants qui suivent le cours « Science politique de l'UE » et le cours « Droit de l'UE ». La participation au jeu permet de valider ces cours*.

À Sciences Po Strasbourg, HEC Paris et la Faculté d'Études européennes de Cluj-Napoca

Pour les étudiantes et étudiants appartenant à des universités partenaires, les attendus des évaluations seront précisés par vos enseignantes et enseignants.



Sciences Po Strasbourg		
École	de l'Université de Strasbourg	

joue ?



En Master 2 à Sciences Po Aix

Pour les étudiantes et étudiants du **Master « Politiques Européennes »**, la participation au *serious game* est obligatoire et permet de valider tous les cours de l'UE 2 « Les affaires européennes au prisme de leurs acteurs » (les cours concernés sont « Lobbying européen », « Advocacy : ONG, société civile et mobilisations morales » et « Professionnels et experts de l'information européenne ». Concernant le **Master 2 « Métiers de l'information »**, la participation est obligatoire et permet de valider les cours « Lobbying européen », « Techniques de lobbying » et « Experts et professionnels de l'information européenne »*.

En Master à la Faculté de Droit et de Science Politique

Chaque année, des étudiantes et étudiants de Master de la FDSP participent au jeu. Ils valident certaines matières, telles que le cours « Clinique du Droit de l'Union européenne » en M2.

*Dans la limite des places disponibles, le jeu est ouvert à tous les Masters de Sciences Po Aix. Leur participation est gratifiée d'un certificat.



Valentine BARELIER

Dans la peau de l'italien David Sassoli, Président du Parlement européen :

Étudiante à Sciences Po Aix de sa première année en 2016 à la fin de son Master 1 "Politiques européennes et actions transnationales" en 2020, Valentine Barelier est désormais étudiante à Sciences Po Strasbourg, au sein du parcours franco-germanique du Master 2 "Politique européenne".

L'an dernier, dans le cadre de sa participation au BWS édition 2019-2020, l'europhile a incarné avec brio le Président du Parlement européen, David Sassoli. Retrouvez son portrait détaillé dans les actualités de la plateforme du BWS pour découvrir ce que le jeu a apporté à son parcours et sa spécialisation !

nt joué !



Anna DRETTAKIS

Dans la peau de l'ultrapuissante Margrethe VESTAGER, Commissaire européenne :

Aujourd'hui en stage au sein de la Commission européenne, à la direction générale éducation jeunesse et culture, Anna est une passionnée d'Europe. Entrée à Sciences Po Aix en 2015, elle a, l'année dernière, achevé son parcours dans notre « bonne maison » après un Master 2 en "Ingénierie de projets européens, lobbying, advocacy".

D'abord *Brussels' Blower* lors de la première édition du jeu, elle a par la suite brillamment incarné l'exigeante commissaire à la concurrence, Magrethe Vestager. Anna a notamment été récompensée d'un prix pour mettre en valeur son investissement dans le jeu. Son portrait est à retrouver sur la plateforme du BWS !

Validation et certification

Les étudiantes et étudiants qui participent au programme BWS s'engagent à :

- participer activement aux différentes séances et activités du programme
- rédiger une note d'analyse (en décembre) et un *Position Paper* (en janvier)
- animer les négociations, utiliser la plateforme et les réseaux de conversation du BWS
- participer aux séances plénières (14 et 15 janvier).

Chaque « joueur » est évalué comme suit :

- **Présence au séminaire** (valider la présence à au moins 4 des séances du séminaire BWS) : 15 % de la note globale.
- **Note d'Analyse** : 15 % de la note globale.
- ***Position Paper*** : 30% de la note globale.
- **Négociations** (activité de réunion et publication sur les plateformes) **et délibérations** : 40 % de la note globale.

Les notes d'analyse ou *Position Paper* remis hors délai ne seront pas évalués.

Outre la validation des crédits (ECTS) associés aux cours impliqués dans le programme BWS, les « joueurs » qui valident toutes les épreuves du jeu recevront le certificat de négociation internationale « *European Legislative and Policy Process* » délivré par Sciences Po Aix.



Prix

Après les plénières, le jury décerne des prix aux meilleurs « joueurs ».

Prix Walter Hallstein

de l'initiative européenne (Commission européenne)

Prix Simone Veil

de la délibération parlementaire (Parlement Européen)

Prix Robert Schuman

de la diplomatie européenne (Conseil de l'UE)

Prix Emanuele Gazzo

du journalisme européen (médias)

Prix Fabrizia Baduel Glorioso

des affaires publiques européennes (Lobbys, ONG, *think tank*)



Découvrez les
membres

Président du Jury



z les premiers es du jury !

Rostane Mehdi

Fervent défenseur de l'Union européenne et Directeur de Sciences Po Aix, Rostane Mehdi assurera la présidence du jury de la troisième édition du BWS.

Professeur de droit public, spécialisé en Droit européen qu'il enseigne tant dans les murs de son institution qu'au Collège d'Europe à Bruges en tant que professeur invité, Rostane Mehdi est également à l'origine du projet de création du Centre d'Excellence Jean Monnet.

Depuis 2000, son expérience et sa connaissance dans la recherche spécialisée sur les études de l'intégration européenne par le droit lui confère la titularisation d'une Chaire Jean Monnet ad Personam. Passionné par les relations entre les deux rives de la Méditerranée, l'expertise du Professeur est également reconnu dans ce domaine.

En 2003, il fût notamment nommé membre du Groupe des Sages sur le dialogue des Peuples et des Cultures dans le bassin Méditerranéen par le Président de la Commission européenne, Romano Prodi.

Ainsi, par son expérience tout comme par sa maîtrise de l'Union européenne, le Professeur Mehdi apporte toute sa légitimité au projet BWS qu'il soutient avec grand intérêt.

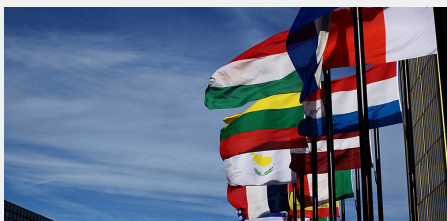
Adrian-Gabriel CORPADEAN

Adrian-Gabriel Corpădean est maître de conférences à la Faculté d'études européennes de la Babeş-Bolyai University de Cluj-Napoca en Roumanie, et participe pour la seconde année consécutive au BWS en tant que membre du jury.

Diplômé en relations internationales et en études européennes, il est l'auteur d'une thèse en histoire sur « Le rôle de la diaspora roumaine de France dans le soutien du message européen de la Roumanie après 1945 ».

Aujourd'hui, ses recherches s'orientent essentiellement sur l'intégration européenne, la communication et la gestion de projets européens notamment dans le domaine de l'éducation.





Jean-Sébastien LEFEBVRE

Jean-Sébastien Lefebvre est journaliste européen depuis une douzaine d'années, chef depuis 2017 du bureau bruxellois du média français Contexte et l'un de ses fondateurs en 2013.

Diplômé d'une licence d'Histoire, d'un Master de Cultures politiques comparées et du collège d'Europe, il est spécialisé sur les questions institutionnelles européennes et est l'un des journalistes français des plus spécialisés et incontournables à Bruxelles.

Depuis 2017, il intervient à l'Institut Pratique de Journalisme (IPJ) à Paris dans le cadre du séminaire sur l'information européenne. Il a également enseigné le journalisme européen et donné des cours sur la gouvernance de l'Union européenne entre 2012 et 2018 à l'Université Catholique de l'Ouest d'Angers. En tant que journaliste, zone euro, élections nationales, Brexit, politique commerciale ou lobbying sont ses sujets de prédilections.



Hélène MICHEL

Professeure de science politique à Sciences Po Strasbourg depuis 2009 et enseignante-chercheuse au sein du Master "Politiques européennes et affaires publiques", Hélène Michel a été également directrice de l'Unité Mixte de Recherche 7363 SAGE (Sociétés, Acteurs, Gouvernement en Europe).

Elle est titulaire de la Chaire Jean Monnet "Sociologie politique de la transparence européenne: Acteurs, instruments et citoyens" et est co-responsable du double Master 2 "Santé Environnement et Politique".

Ses recherches en sociologie politique de l'Union européenne se concentrent essentiellement sur les groupes d'intérêt en France et au sein de l'UE ainsi que sur les politiques de transparence mises en œuvre par ces dernières. Elle rejoint cette année le jeu en tant que membre du jury et emmène avec elle ses élèves de Master 2 formant la délégation strasbourgeoise.

Peter OLIVER

Diplômé en droit de l'Université de Cambridge, Peter Oliver a passé la plupart de sa carrière au sein du service juridique de la Commission européenne (1978-2014).

En dehors de ses activités à la Commission, il s'est penché, lors de recherches, sur la libre circulation des biens et les spécificités du marché interne européen.

Il enseigne aujourd'hui en tant que Professeur honoraire à l'Université Libre de Bruxelles où il délivre des cours sur ses domaines de prédilections à savoir le système juridique et économique de l'Union européenne.





Laurent Pech

Docteur en Droit, Laurent Pech est Professeur en charge du Département de Droit et de Science Politique de l'Université londonienne de Middlesex. Il est également Professeur associé à l'Université de Bordeaux, travaille en tant qu'expert pour eLabEurope et est membre du comité éditorial et scientifique des revues Hague Journal on the Rule of Law et Montesquieu Law Review. Monsieur Pech intervient également en tant que Professeur à la faculté de Droit d'Aix-Marseille Université, où il a été en partie formé. L'an dernier, le Professeur nous a fait l'honneur de présider le jury du BWS édition 2020.



Sandrine ROGINSKY

Sandrine Roginsky est docteure en sociologie et diplômée en communication, aujourd'hui Professeure à l'Université Catholique de Louvain en Belgique. Ses recherches portent principalement sur les réseaux sociaux et leur usage par les acteurs de la bulle européenne, la communication politique et les communicants de l'UE. Elle s'intéresse également dans ses travaux aux relations de ces derniers avec les journalistes.

Avant d'entrer dans le monde académique, elle fut assistante parlementaire au Parlement européen auprès du groupe Verts/ALE. Elle met à profit les connaissances acquises durant ces expériences dans ses travaux de recherches. Cette année, elle nous fait l'honneur de participer à nouveau au BWS en tant que membre du jury.



Nathalie RUBIO

Professeure agrégée de droit public à la Faculté de droit et de science politique de l'Université d'Aix-Marseille, Nathalie Rubio est membre de l'Unité mixte de recherche DICE 7318. Elle est également directrice honoraire du Centre d'études et de recherches internationales et communautaires (CERIC-UMR 7318) et directrice du Master mention Droit international et droit européen.

Elle a également été coordinatrice nationale du Réseau européen Jean Monnet Soft Law Research network et membre du Centre d'excellence Jean Monnet "L'Europe au sud". Spécialisée en droit de l'Union européenne et droit des collectivités territoriales, elle a particulièrement travaillé sur les problématiques de cohésion territoriale et a obtenu une Chaire Jean Monnet pour ses recherches dans ce domaine.





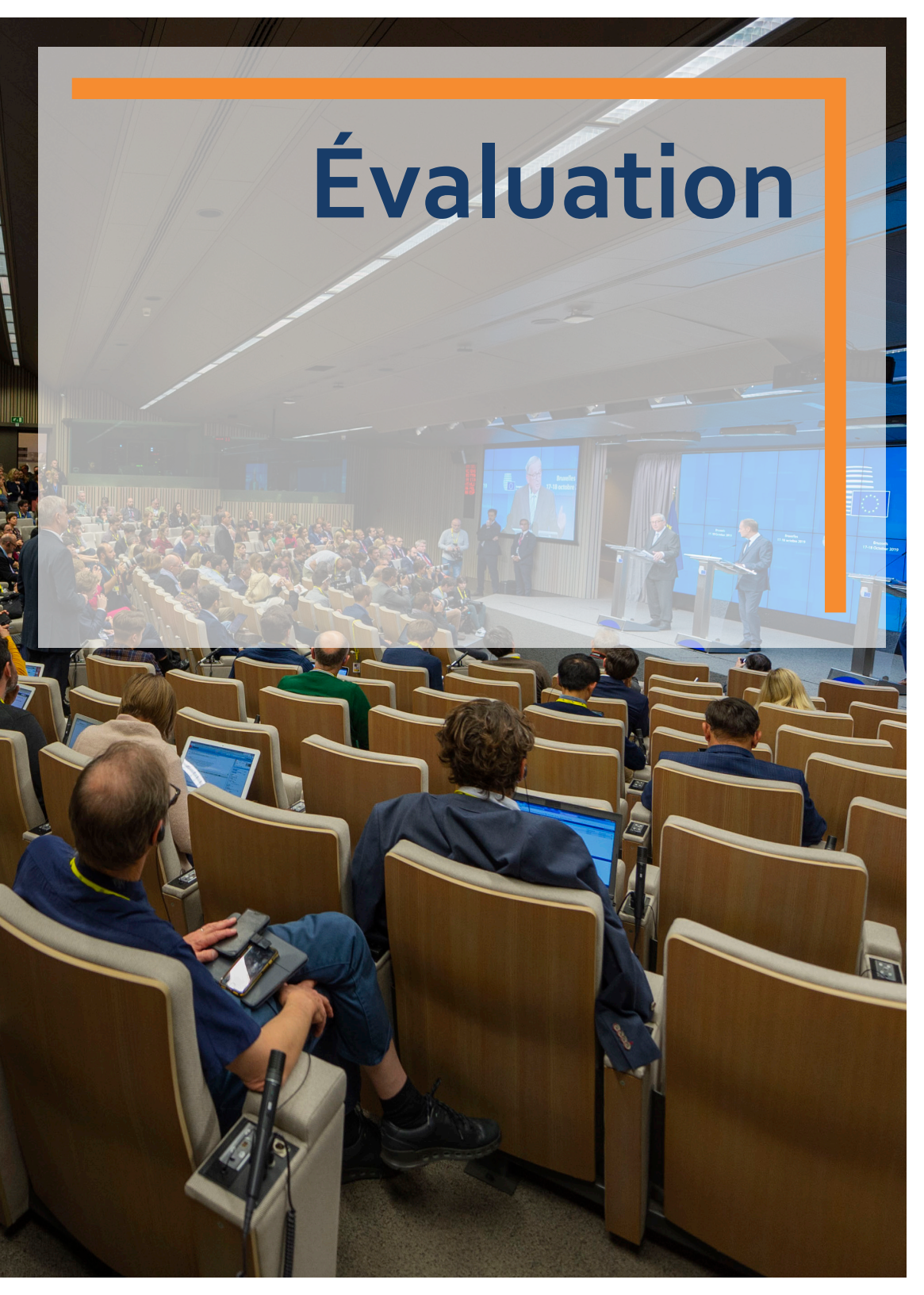
Arnaud VAN WAEYENBERGE

Arnaud Van Waeyenberge est Professeur du droit institutionnel et matériel de l'Union européenne à HEC Paris et professeur invité au Collège d'Europe (Bruges) et à l'Université Libre de Bruxelles (ULB). Il est également Directeur du Centre Perelman de philosophie du droit à l'ULB. Ses recherches portent principalement sur le droit du marché intérieur, l'évolution des professions juridiques, la Responsabilité Sociale des Entreprises (RSE) et le droit global.

Avant d'être professeur, il a exercé en tant qu'avocat au barreau de Bruxelles et a été conseiller à la Cour de Justice de l'Union européenne (CJUE). Cette année, il participe à nouveau au jeu en tant que membre du jury. Il sera accompagné pour la première fois par une délégation d'élèves d'HEC Paris que nous avons le plaisir d'accueillir dans le jeu.



Évaluation



La note d'analyse

L'essentiel

La rédaction de la note d'analyse est le premier exercice demandé aux joueurs. Cette note porte sur les politiques et le processus décisionnel de l'UE.

L'évaluation de cette note entre pour 15% dans l'évaluation globale de chaque « joueur ».

Les étudiantes et étudiants inscrits au BWS 2020-2021 doivent rendre **le 13 novembre 2020 avant 16h** (délai de rigueur) une note d'analyse sur les politiques et le processus décisionnel de l'UE.

Cette note d'analyse est **individuelle** (chaque « joueur » rédige sa propre note) et **synthétique** (5 pages maximum). La rédaction de la note d'analyse doit se conformer aux consignes transmises par l'équipe pédagogique.

L'objectif

La rédaction de la note d'analyse est une première mise en situation : chaque joueur s'immerge dans le monde des politiques et du processus décisionnel de l'UE.

La note doit être la plus réaliste possible. Il ne s'agit donc pas seulement d'un **travail descriptif** mais aussi d'un **travail analytique et prospectif**, dans le sens où le « joueur » doit y présenter son diagnostic et ses préconisations.

Le *Position Paper*

L'essentiel

Le *Position Paper* est le deuxième exercice demandé aux « joueurs ». Ce document deviendra le **support principal de la négociation**. Rédigé par chaque négociatrice et négociateur, il permet d'exprimer de façon très explicite et synthétique sa prise de position sur le dossier en cours de discussion.

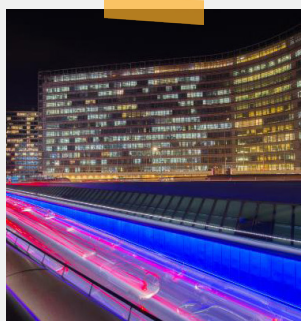
Ce document présente impérativement les éléments suivants :

- une présentation de la position de l'institution ou de l'organisation du négociateur par rapport au projet de législation en discussion ;
- les éléments précis d'argumentation à l'appui de cette position ;
- les demandes précises de l'institution ou de l'organisation.

L'évaluation de la note du *Position Paper* entre pour 30% dans l'évaluation globale de chaque « joueur ».

Le *Position Paper* sera déposé sur la plateforme et accessible pour tous les « joueurs » à partir du **11 décembre 2020**.

L'objectif



L'objectif du *Position Paper* est de permettre à chaque « joueur » de se positionner vis-à-vis d'un projet de loi, mais aussi de faire connaître cette position aux autres acteurs de la décision européenne. Il convient donc de porter une attention particulière au **choix des arguments**, à l'**adéquation** entre les demandes formulées et le rôle et à la **clarté** de la mise en forme.

Négociations

La phase des négociations (entre le 11 décembre et le 13 janvier) est rythmée par les étapes du processus institutionnel (notamment les trilogues qui permettent de préparer le compromis entre les acteurs législatifs).

- Les **rôles institutionnels législatifs** se concentrent sur les impératifs de l'agenda de la procédure législative. Prise de connaissance des différents amendements, discussions et positionnement sur ces éléments, les membres du Parlement, du Conseil et de la Commission européenne travaillent aux textes qu'ils auront à défendre lors des plénières.
- Les **rôles non institutionnels** sont également très actifs durant cette période. Représentants d'intérêt (lobbys), défenseurs de causes (ONG) et *think tanks* publient des rapports, organisent des événements, sollicitent des rendez-vous auprès des responsables en charge du dossier à la Commission, au Parlement et au Conseil.
- Les **journalistes accrédités** couvrent l'actualité des négociations. Ils peuvent solliciter des interviews auprès des institutions de l'UE, en publier et commenter les principaux éléments. Les médias doivent également solliciter des interviews pour disposer d'informations en « *on* » ou en « *off* » sur les points de tension et les marges de la négociation.

Les publications et interventions publiques des rôles institutionnels législatifs comme des rôles non institutionnels doivent se faire très tôt, voire avant les premières réunions de l'agenda institutionnel. Lobbys, ONG, *think tanks* et médias peuvent chercher à influencer sur les cadres des négociations en publiant des déclarations ou des données sur le dossier.

Les rounds de négociation organisés et les documents postés sur la plateforme entrent pour pour 40% dans l'évaluation globale de chaque « joueur ».

Plénières



Les plénières se tiennent les 14 et 15 janvier 2020.

Parlement - Le 14 janvier (matin), après une présentation de la proposition de la Commission européenne, les **groupes parlementaires** défendent leurs positions respectives en séances plénières. Les députés européens se positionnent tour à tour sur le texte et proposent des amendements. Ces derniers sont votés, ainsi que le texte final, au terme de la délibération.

Conseil - Le 15 janvier (matin), les **représentants des États** se positionnent à leur tour sur le texte voté lors de la plénière du Parlement. Chacun défend sa position, parfois en accord avec d'autres États, pour peser sur la décision du Conseil.

La présence et la participation aux plénières entrent dans l'évaluation globale de chaque joueur.





Ressources



Séminaire

Dans cette démarche innovante de *game learning*, les « joueurs » sont formés à l'ensemble des rouages des négociations européennes par le biais d'un séminaire, inhérent au jeu. Des spécialistes des différents enjeux des stratégies et positionnements à l'échelle européenne interviennent sur des thèmes tels que le lobbying, la fabrique du droit européen, les tactiques et arènes de la négociation, les instances européennes et leurs spécificités ou encore les instances médiatiques, etc.

3 novembre 2020

12h15 à 13h30

Conférence inaugurale sur le thème du scénario
Estelle Brosset

4 novembre 2020

12h30 à 13h30

Modalités et usages d'un 'position paper': inscription dans une stratégie d'influence
Sandrine Roginsky

10 novembre 2020

12h30 à 13h30

Lobbyistes et lobbying à Bruxelles
Philippe Aldrin et
Philippe Guillaumet

17 novembre 2020

12h30 à 13h30

La notion de décision en droit de l'Union européenne
Rostane Mehdi

18 novembre 2020

12h30 à 13h30

Stratégie de synchronisation des PECO dans les négociations du Conseil
Adrian-Gabriel Corpadean

24 novembre 2020

12h30 à 13h30

« Place et rôles des réseaux socio-numériques dans la 'bulle européenne': modalités d'usage et tactiques d'influence »
Sandrine Roginsky

25 novembre 2020

12h30 à 13h30

La fabrication du droit de l'Union
Estelle Brosset

1^{er} décembre 2020

12h30 à 13h30

Mieux légiférer dans l'Union européenne
Nathalie Rubio

2 décembre 2020

12h30 à 13h30

L'adoption du règlement sur le Parquet européen, exemple de la complexité du processus décisionnel de l'Union européenne
Alexandre
Met-Domestici

15 décembre 2020

12h30 à 13h30

La négociation inter-institutionnelle
Romain Foucart

16 décembre 2020

12h30 à 13h30

Les acteurs de l'information à Bruxelles
Philippe Aldrin et
Olivier Baisnée

Coaching

Tout au long du jeu, des coachs sont présents pour dispenser leurs conseils avisés aux participantes et participants.

Chaque groupe de joueurs a un coach référent. Outre son suivi des questionnements des « joueurs » au fil des avancées et négociations, chacun des coachs assure deux réunions collectives pour aider les joueurs à travailler ensemble et mettre en place les stratégies correspondant à leurs rôles.

Pour l'année 2020-2021, les groupes de joueurs peuvent se référer aux coachs suivants :

Philippe ALDRIN

Coach des médias et des membres de la Commission européenne

Estelle BROSSET

Coach des parlementaires (groupes politiques et commissions parlementaires)

Philippe GUILLAUMET

Coach des *stakeholders* (lobbyistes, ONG, *think tanks*)

Alexandre MET-DOMESTICI

Coach des membres du Conseil des Ministres de l'Union européenne

Les étudiantes et étudiants ne doivent pas hésiter à les solliciter !

Par ailleurs, les coachs animent le « **coin des coachs** » sur la plateforme, afin d'apporter aux joueurs de multiples informations et pistes de réflexion tout au long de la partie. Les « coin des coachs » est une page ressource pour chacun des joueurs : à eux de la mobiliser !

La plateforme BWS

Un site internet collaboratif

La plateforme BWS est une pièce maîtresse du *Serious Game*.

C'est sur cette plateforme que les « joueurs » découvrent **le scénario** et peuvent **consulter tous les documents de référence** qui leur permettent de se saisir au mieux du sujet.

Ils peuvent aussi y trouver toutes les **ressources pédagogiques** dont ils ont besoin pour construire leur rôle et mener à bien les négociations.

Enfin, c'est sur la plateforme qu'ils **publient leur *Position Paper*** ainsi que tous les documents à l'appui de leur position.

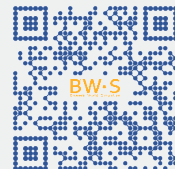
Mais bien plus qu'un centre de ressources, la plateforme est un **espace collaboratif** que tous les « joueurs » sont invités à investir pour alimenter et dynamiser les débats : actus, videos, BWS' tweet, ... Autant d'outils pour échanger avec les autres participantes et participants et tenter d'influencer le cours de la négociation.

Plateforme BWS : www.bws-game.eu

Les archives sont disponibles dès à présent avec l'identifiant suivant :

Identifiant : **joueur**

MDP : **KASs676mw**



A partir de novembre, les joueurs pourront se connecter et interagir sur la plateforme avec leur identifiant personnel.



Le BWS' Tweet

Un système de **tweets** est mis à la disposition des joueurs pour communiquer en temps réel avec les autres joueurs.

Ces tweets rythment la phase des négociations en apportant informations, commentaires et réactions à chaud.

Une application mobile est téléchargeable dès l'obtention des identifiants personnels pour tweeter instantanément depuis un smartphone.

La chaîne YouTube

Les joueurs ont la possibilité d'utiliser la chaîne YouTube du BWS pour mettre en ligne les vidéos des conférences de presse et des interviews.



Équipe d'organisation

Pilotage

Philippe ALDRIN

Professeur des universités,
CHERPA, Sciences Po Aix,
Responsable du programme BWS

Rostane MEHDI

Professeur des universités, DICE,
Directeur de Sciences Po Aix

Estelle BROSSET

Professeure des universités, Faculté
de Droit et de Science Politique, AMU,
Directrice du CEJM.

Sonia SCHAUB

Chargée de Mission Projets
Structurants de Sciences Po Aix

Équipe pédagogique

Philippe GUILLAUMET

Docteur en Sciences économiques
International and European Projects
Manager du GPM.

Alexandre MET-DOMESTICI

Maître de conférences, DICE,
Sciences Po Aix

Romain FOUCART

Doctorant en droit CERIC, Faculté de
Droit et de Science Politique, AMU

Nathalie RUBIO

Professeure des universités, Faculté
de Droit et de Science Politique, AMU
Directrice du CERIC

Équipe d'animation et de coordination

Karine MICHEL

Docteure en sciences sociales,
coordinatrice du programme BWS

Coralie MAIRE

Directrice du Système d'information
et de Stratégie numérique de
Sciences Po Aix

Julien BUONOCORE

Chargé de projets informatiques à
Sciences Po Aix

Sébastien BALESTRIERI

Étudiant en M2 Politiques culturelles
et mécénat, soutien informatique et
développement stratégie numérique

Ségolène TRÉVINAL

Directrice du service
Communication de Sciences Po Aix

Laurine GONDRÉ

Chargée de communication
événementielle et relations presse

Asma BEZNEIGUIA

Chargée de communication digitale

Jade IAFRATE

Étudiante en M2 Politiques
européennes et action
transnationale, tutrice du service de
la communication

Elhia PASCAL-HEILMANN

Étudiante en M2 Métiers de
l'information, chargée de la
promotion du BWS

Marie POUZADOUX

Étudiante en M2 Métiers de
l'information, chargée de la
promotion du BWS

Charles ROYER

Étudiant en M1 Métiers de
l'information, Brussels Blowers

Iounès DISDIER

Étudiant en M1 Métiers de
l'information, Brussels Blowers

Romane GHÉCHOT

Étudiante en M1 Métiers de
l'information, Brussels Blowers

BW•S

Brussels' World • Simulation

2020/2021


sciencespo.aix

25, rue Gaston de Saporta
13 100 Aix-en-Provence

www.sciencespo-aix.fr

